

**И. В. Гордеева**

*Уральский государственный экономический университет  
Екатеринбург*

## **ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ В РЕЖИМЕ ОНЛАЙН: ПРЕИМУЩЕСТВА И ПРОБЛЕМЫ**

**Аннотация:** в статье представлен анализ достоинств и недостатков дистанционной формы организации учебного процесса на основе опыта проведения онлайн-занятий для студентов Уральского государственного экономического университета в условиях вынужденной самоизоляции. Показано, что виртуализация образовательного пространства не только обеспечивает возможность приобщения обучающихся к получению знаний в оптимальных для них условиях, но и порождает целый ряд проблем.

**Ключевые слова:** Дистанционное обучение, виртуализация образования, студенты, учебный процесс.

**I. V. Gordeeva**

*Ural State University of Economics  
Ekaterinburg*

## **EXPERIENCE OF CONDUCTING LESSONS ONLINE: ADVANTAGES AND CHALLENGES**

**Abstract:** the article presents an analysis of the advantages and disadvantages of organizing the educational process in distance form on the basis of the experience of conducting online lessons for students of the Ural State University of Economics in conditions of forced self-isolation. It is shown that virtualization of the educational

space not only provides an opportunity for students to acquire knowledge in optimal conditions for them, but also generates some problems.

**Keywords:** Distance learning, virtualization of education, students, educational process.

Проблемам последствий повсеместного внедрения информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс в высших и средних учебных заведениях посвящено в последние десятилетия значительное количество серьезных исследовательских работ как в отечественной, так и в зарубежной литературе [1; 5]. С одной стороны, справедливо отмечается, что поскольку представители современного молодого «поколения Z» являются настоящими «цифровыми аборигенами», включенными в мировое пространство интернет-коммуникаций уже с первых лет жизни, то массовая и всеобщая виртуализация учебного процесса является неизбежным требованием времени безотносительно от сложности включения той или иной дисциплины в электронное образовательное пространство [2]. С другой стороны, признается, что, несмотря на значительное расширение возможностей получения обучающимися знаний в условиях виртуализации, последняя прерывает необходимые эмоциональные контакты между преподавателем и студентом, подменяя их взаимодействием «человек — машина» [3; 4].

А. Т. Давыдовский, в частности, отмечает, что среди рисков формирования виртуального образовательного пространства можно выделить «синдром симулякра» — клиповость сознания и «синдром анаксиоматизации образовательной деятельности» — обесценивание реалий образовательного процесса, который начинает рассматриваться как малосерьезное и даже отчасти развлекательное мероприятие [1]. Аналогичное мнение высказывают М. В. Корсак и А. Л. Цынцарь: виртуальность не должна подменять сложившуюся образовательную систему», оставаясь одним из коммуникативных компонентов учебного процесса [3].

Однако сложившиеся реалии в условиях вынужденного перехода всей образовательной системы большинства государств мира на дистанционную платформу в 2020 г. позволили взглянуть на виртуальное образовательное пространство под новым углом,

оценив как его недостатки, так и достоинства в совершенно новой экстремальной ситуации, с которой современное человечество еще не сталкивалось.

Оказалось, что образовательное пространство настоящего времени вполне поддается виртуализации безотносительно от уровня экономического развития конкретных стран и регионов. Вопреки сложившемуся стереотипу, большинство представителей профессорско-преподавательского состава, в том числе и относящихся к старшим возрастным группам, достаточно успешно сумело адаптироваться к проведению занятий в совершенно новых условиях, сочетая чтение лекций и руководство семинарами, решение задач с системой регулярного контроля за выполнением обучающимися конкретных заданий.

В частности, преподавателями Уральского государственного экономического университета уже начиная с апреля 2020 г. в полном объеме согласно установленному учебному расписанию осуществлялось чтение лекций по всем дисциплинам общеобразовательного и профессионального циклов с использованием платформы Microsoft Teams и проведение практических занятий в режиме online на основе портала электронных образовательных ресурсов (ЭОР) УрГЭУ. Для оценки текущих знаний студентов использовались «контрольные точки» — еженедельное выполнение обучающимися практических заданий и загрузка их на портал университета.

Сложившаяся система проведения занятий и контроля знаний показала свою жизнеспособность и адекватность экстремальной ситуации, хотя сам учебный процесс оказался в полной зависимости от бесперебойности интернет-связи и возможностей конкретных технических устройств. Тем не менее, многие преподаватели оценили преимущества дистанционной формы обучения, признавая, что появилась возможность проведения занятий в более комфортной и удобной обстановке, без затрат времени и усилий на поддержание дисциплины и привлечение внимания студенческой аудитории в процессе чтения лекций.

В то же время в отношении перспектив проведения практических и особенно лабораторных занятий в виртуальной форме мнения преподавателей не столь однозначны, поскольку возникает та самая, упоминаемая выше ситуация подмены взаимодействия «человек — человек» контактами «человек — машина»

и, как результат, затруднения при обсуждении конкретных ситуаций и решении задач, поскольку возможность помощи и консультаций со стороны преподавателей ограничена. Аналогичные ситуации наблюдались и при выполнении виртуальных лабораторных работ, ранее созданных на кафедре физики и химии, когда дистанционно в режиме online было крайне проблематично предварительно оценить возможности конкретного носителя информации у обучающихся, а также сложности при загрузке программы, выполнении и обработке результатов проведенных измерений. Кроме того, сами виртуальные лабораторные работы по естественно-научным дисциплинам являются, по сути своей, тем самым симулякрom реальности, о котором упоминалось выше, поскольку, давая студентам возможность ознакомиться с теоретической основой изучаемых процессов, они не позволяют овладеть конкретными навыками практической деятельности, такими как умение работать с оборудованием и пр.

С точки зрения самих студентов, получивших некоторое представление об on-line обучении в условиях экстремальной ситуации, дистанционная форма проведения занятий оставляет двоякое впечатление. Безусловно, многие обучающиеся отмечают предоставившуюся возможность изучать дисциплины в максимально комфортной для себя обстановке, нередко совмещая учебный процесс с другими видами деятельности, поскольку контакт во время занятий исключительно односторонний — микрофоны и камеры у слушателей отключены с целью минимизировать аудио- и видео- помехи, так что контролировать поведение студентов и сам факт их присутствия на протяжении всей лекции практически невозможно. Подобная свобода деятельности и перемещения имеет и отрицательный момент, поскольку снижается ответственность за учебный процесс со стороны студентов, превращающихся, фактически, в пассивных слушателей — потребителей учебной информации, так как возможность задавать вопросы и уточнять какие-то сложные разделы изучаемых тем тоже существенно ограничена.

Именно отсутствие или ограничение обратной связи между обучающим и обучающимися традиционно отмечается большинством студентов в качестве одного из главных недостатков дистанционной формы организации учебного процесса. Но если для взрослой аудитории, получающей второе высшее

образование в дистанционном формате согласно заранее оговоренным условиям, подобное ограничение приемлемо, так как изначально предусмотрено, что большая часть дисциплин изучается самостоятельно, с использованием электронных образовательных ресурсов, то для студентов очной формы обучения, адаптировавшихся к совершенно иному формату занятий, отсутствие регулярного взаимодействия с преподавателем может приводить не только к ослаблению учебной дисциплины, но и к серьезным затруднениям при изучении конкретных разделов и тем, особенно предметов технического, математического и естественно-научного профиля.

Другим серьезным испытанием для значительной части студенческой аудитории стала полная зависимость от успешного функционирования электронно-технических средств связи. Вопреки утверждению о полной включенности молодого поколения в цифровое образовательное пространство, именно студенты нередко испытывали больше затруднений при подключении к электронным образовательным ресурсам и использованию всех возможностей ЭОР, так как в регионах их проживания в период пандемии возникали периодические проблемы с интернет-связью, а выполнение виртуальных работ согласно инструкции и заданной программе для многих обучающихся гуманитарных профилей оказалось значительно труднее, чем общение в социальных сетях.

В целом следует признать, что полученный в период вынужденной самоизоляции опыт преподавания всех дисциплин в дистанционной форме оказался полезным как для преподавательской, так и для студенческой аудитории, так как позволил оценить преимущества и недостатки подобной формы организации учебного процесса, адаптировать ряд разделов дисциплин к электронному обучению, учесть допущенные ошибки и скорректировать курсы лекционных и практических занятий таким образом, чтобы их можно было адаптировать к условиям виртуальной образовательной среды.

### **Библиографический список**

1. Давыдовский А. Г. Проблема педагогических рисков виртуализации высшего образования // Вестн. БГУ. Сер. 4. 2015. № 1. С. 75–78.
2. Зенков А. Р. Цифровизация образования: направления, возможности, риски // Вестн. ВГУ. 2020. № 1. С. 52–55.

3. Корсак М. В., Цынцарь А. Л. Виртуализация образовательного пространства как социокультурный феномен // Педагогика и психология образования. 2017. № 2. С. 5–13.

4. Мендель В. В., Тринадцатко О. А. Аспекты использования информационно-компьютерных технологий в образовательном процессе // Современные проблемы науки и образования. 2020. № 2. С. 176.

5. Прудникова Т. А. Зарубежный опыт применения информационно-коммуникационных технологий в целях повышения учебной мотивации // Современная зарубежная психология. 2019. Т. 8, № 2. С. 67–82.

**П. Ф. Дик**

*Костанайский инженерно-экономический университет  
имени М. Дулатова,  
Костанай, РК*

## **ЛИЧНОСТНО-КУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ КАК ЦЕНТР ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

**Аннотация:** осмысление центра образовательной среды современности на основе мифотипа. Мифотип — устойчивая иерархия ценностей бытия личности в группах. Личностно-культурное развитие предполагает субъект-субъектные отношения.

**Ключевые слова:** Личность, мифотип, образование, развитие, среда.

**P. F. Dik**

*Kostanay engineering and economic university named after  
M. Dulatov  
Kostanay, RK*